УДК 591.5(063)

# ПЯТАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

24—28 декабря 1973 г. в Москве проходила Пятая экологическая конференция. За 11 лет, отделяющих ее от предыдущей, кардинально изменились задачи экологии и самое главное — возросла необходимость подобных исследований.

В конференции участвовало более 500 человек, в т. ч. ученые из ПНР, ЧССР, МНР и ДРВ. Однако не было не только представителей ботанической экологии (это уже стало традицией подобных конференций), но и экологов-зоологов: ихтиологов, гидробиологов и паразитологов. Не были представлены такие важные направления современной экологии, как продукционно-энергетическое и экологического моделирования, успехи которого общепризнаны (работы отмечены Государственной премией).

На обсуждение были вынесены пять вполне самостоятельных проблем: теоретические основы и принципы экологии; динамика численности животных и управление ею; эволюционная экология; популяционная экология и человек и биосфера. По каждой из них было представлено, как правило, несколько обзорных докладов.

В дискуссии по докладам, посвященным первой проблеме (докладчики Н. П. Наумов, С. С. Шварц и М. С. Гиляров), наиболее горячие споры вызвали определения предмета экологии, самой экологии и понятия «популяция». Эта дискуссия возникла потому, что до сих пор четко не сформулированы основные теоретические положения современной экологии, которые определяют ее специфичность как науки, а также специфичность объектов ее изучения. Дискуссия показала, что экология отошла от традиционных путей развития биологии, т. е. возникновение не связано с обычным подразделением биологических наук по объектам исследования (например, зоология — наука о животных, ботаника — наука о растениях и т. д.). Экология — это наука об объектах, являющихся определенной системой животных и растений, она отражает нетаксономический подход к миру живых организмов. Поэтому, если таксономия привела к разделению биологии, то экология обеспечила определенный синтез. В дальнейшем она пошла по пути дифференциации, образуя частные связи с отдельными разделами традиционной биологии. Так возникли эколого-систематическое направление (аутэкология), экологическая физиология, эволюционная экология, экологическая генетика, экологическая биофизика и т. д.

Второй проблеме посвятили свои доклады Г. А. Викторов и И. Я. Поляков. Динамика численности животных и ее регуляция в природе представляет собой классический объект экологического исследования. На конференции речь шла об окультуренном ландшафте. Однако позиции докладчиков при анализе динамики численности и способов ее регуляции были во многом отличны друг от друга. А для получения однозначных решений необходима и общая теоретическая платформа, и анализ равноценных экспериментальных результатов (для одних и тех же территорий, одного и того же отрезка времени, с привлечением одних и тех же методов исследования).

По проблеме эволюционной экологии выступили С. С. Шварц и Д. А. Криволуцкий, по проблеме популяционной экологии — Н. П. Наумов. Экологам хорошо известна позиция С. С. Шварца, так же, как и позиция Н. П. Наумова. Эти доклады явились логическим продолжением заслушанных на первом заседании, и, может быть, поэтому дискуссия опять сосредоточилась на определениях экологии как науки и популяции как объекта экологических исследований.

С обзорными докладами по пятой проблеме выступили Н. Н. Данилов и В. А. Попов. Выступавшие были единодушны по основным вопросам и особо подчеркнули неотложность разработки теоретических основ функционирования биосферы и образующих ее экосистем. Именно это обеспечит научную основу для разработки конкретных программ использования природных ресурсов и охраны природы.

Академик Петрусевич (ПНР) и доктор Кочмарек рассмотрели роль фитофагов в биогеоценозах. Эколого-фаунистическому обзору жуков-чернотелок Монголии было посвящено сообщение доктора Цен цо рэна, роли полевок Брандта в биоценозах степной зоны Монголии — доклад доктора Шаруэна (МНР), изучению экологии некоторых грызунов Северного Вьетнама — доклад профессора Ван Тьена (ДРВ). В форме «демонстраций» были представлены на конференции частные исследования по всем рассматриваемым проблемам.

Резолюция, принятая экологической конференцией, будет опубликована, что даст возможность детально с ней ознакомиться. Необходимо лишь отметить, что вопрос о времени созыва следующей конференции остался открытым. Некоторая незавершенность конференции, по мнению многих ее участников, должна быть ликвидирована при публикации ее материалов в журнале «Экология». Такая форма подведения итогов конференции может считаться наиболее приемлемой.

*В. А. Межжерин, В. А. Колыбин*